

**PÁPAKÖRNYÉKI ÖNKORMÁNYZATOK
FELADATELLÁTÓ TÁRSULÁS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

Szám: T.68-11/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Pénzügyi Bizottságának 2015. március 25-én, 14 órakor megtartott üléséről.

**Az ülés helye: Vaszar Község Önkormányzat Irodaháza
8542 Vaszar, Fő u. 29.**

Jelen vannak: Stankovics Ferenc bizottság elnöke
Takácsné Tompos Rita bizottság tagja
Távolmaradását nem jelentette be: Fodor Béla bizottság tagja

Jelen van: Varga Péter társulás elnöke
Sandl Zoltán polgármester
Pintér Imre polgármester
Vida László Gábor aljegyző
Svasticsné Hegedüs Henriett intézményvezető
Horváth Attiláné köztisztviselő

Stankovics Ferenc bizottság elnöke köszönti a pénzügyi Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 tagja közül 2 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Ezt követően ismerteti a kiküldött napirendi javaslatot
(A kiküldött napirendi javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

Stankovics Ferenc bizottság elnöke megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Napirend: Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás 2015. évi intézményi térítési díjról szóló előterjesztésének megtárgyalása.

1.a. Intézményi térítési díj önköltségszámításáról szóló előterjesztés megtárgyalása

1.b. Intézményi térítési díj megállapítása.

Előterjesztő Varga Péter elnök

Napirend tárgyalása:

1. Napirend: Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás 2015. évi intézményi térítési díjról szóló előterjesztésének megtárgyalása.

Stankovics Ferenc bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság tagjai a társulás 2015. évi intézményi térítési díj megállapításával kapcsolatos előterjesztését, a határozati javaslatokat a közgyűlési meghívóval együtt megkapták. Az elnökség tagjai külön meghívót kaptak az ügy fontosságára tekintettel. Megköszöni, hogy a jelenlevő polgármesterek a meghívást elfogadták.

Stankovics Ferenc bizottság elnöke felkéri Varga Pétert a társulás elnökét, hogy a napirenddel kapcsolatos kiegészítését tegye meg.

Varga Péter társulás elnöke elmondja, hogy a társulás finanszírozása kapcsán átfogó belső egyeztető munka indult el, ami valamennyi feladatellátást érinti. A fő célkitűzés minden területen az, hogy a feladatellátás minősége, emellett pedig annak költséghatékonysága javuljon.

Ennek részeként a házi segítség nyújtás vonatkozásában fontos cél, hogy az önkormányzati hozzájárulás csökkenjen, a normatív támogatás és a térítési díj legyen a feladatellátás meghatározó forrása.

Minden ellátási területre van elképzelés arra vonatkozóan, hogy azt, hogyan lehetne hatékonyabbá tenni, de a részleteket ki kell dolgozni, s annak egyeztetése után azokat át kell vezetni a szabályzatokon, a társulási megállapodáson.

Az elképzelések között szerepel a belső ellenőrzés finanszírozásának átalakítása. Ahelyett, hogy lakosságarányosan osztanánk el az erre a feladatra jutó éves költséget, azt meg lehetne osztani az ellenőrzött intézmények száma alapján is.

Az orvosi ügyelet kapcsán meg lehetne vizsgálni, hogy az ügyelet hányszor megy ki egy évben adott településre, vagy azt, hogy milyen a lakosság korosztályos összetétele és az alapján kellene az önkormányzati hozzájárulást egy-egy településnek megfizetni.

Stankovics Ferenc bizottság elnöke ezt a tervet az orvosi ügyelet kapcsán nem tartja kivitelezhetőnek.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja szerint az orvosi ügyelet esetében nem csak a tényleges teljesítést, érdemi munkát, de a készenlétet is figyelembe kell venni, ezért ezt az elképzelést ebben a formában ő sem tartja megvalósíthatónak.

Pintér Imre polgármester ehhez hozzáteszi, hogy az orvosi ügyelet esetén a központtól számított távolság is befolyásolna a költségek alakulását, ami a költségmegosztást csak tovább bonyolítaná.

Sandl Zoltán polgármester megítélése szerint, míg a házi gondozás költsége az elvégzett munka alapján számítható, az orvosi ügyelet a feltételhez, készenléthez kötött, így a tényleges esetek számához igazított költségvetési hozzájárulást nem tartja helyesnek.

Varga Péter társulás elnöke elmondja, hogy ezek csak egyelőre tervek, különböző megoldási javaslatok, s nem azért ismertette ezeket, mert ez lenne a finanszírozási javaslata, csak az új megközelítési lehetőségeket mutatta be.

A társulás által ellátott családsegítés és gyermekjóléti feladatellátás jelenleg nem veszteséges, azonban azon is el kell gondolkodni, ha a jogszabályban előírt létszámot az intézmény alkalmazza, akkor az is forráshiányossá válhat.

De említhetné a társulás által ellátott sport feladatot. Ott is meg kellene vizsgálni, hogy melyik önkormányzat milyen sporttevékenységgel van ebben jelen, például kistérségi versenyek, s a finanszírozást ahhoz, annak mértékéhez kellene igazítani.

A legfontosabb feladat, hogy új szemlélettel megvizsgálva a társulás költségviselését az önkormányzati hozzájárulás közösen meghatározott elvei szerint ebben az évben azt a jövőre vonatkozóan meg kell alapozni.

Ami pedig a házi gondozást illeti, itt több héten keresztül vizsgálták a teljes ellátórendszert. Megnézték a közvetlen költségeket, amik a gondozónők gondozási napló szerinti óraszámából adódnak, megvizsgálták az állami támogatás feltételrendszerét, valamint azokat az ún. közvetett költségeket is, amelyek az intézményi működés kapcsán az intézményvezető, szakmai vezető, adminisztratív segítő alkalmazásából származnak.

Azt tapasztalták, hogy elég nagy a jogszabályi bizonytalanság ezen a területen. Főleg, ha azt vesszük, hogy nincs egyértelmű szakmai iránymutatás arra, hogy egy gondozási óra hány alkalomra bontható.

Ma úgy számolunk, hogy a gondozónő legalább 30 percet kell, hogy egy-egy alkalommal a gondozottnál töltsön.

Svasticsné Hegedüs Henriett intézményvezető elmondja, hogy a gondozási szükségletet, a jogosultság vizsgálata után órára kell megállapítani, s a gondozott nyilatkozik a gondozás gyakoriságáról, időtartamáról, a feladatellátásról.

Varga Péter társulás elnöke elmondja, hogy ezen a ponton jutottak el oda, hogy a gondozás kapcsán vagy olyan idő, ami után a gondozott gondozási díjat fizet és normatív támogatás is megilleti a társulást, ezek a lakáson végzett tevékenységek. Vannak a lakáson kívül végzett tevékenységek, ezek után a gondozott nem fizet gondozási díjat, csak a normatív támogatás hívható le. Van a gondozónők közlekedési ideje, ami abban áll, hogy egyik gondozottól a másikhoz el kell jutnia. Ez után a gondozott nem fizet és normatív támogatás sem hívható le. Végül pedig tapasztalható, hogy van a gondozók esetében kihasználatlan munkaidő is. Azt tudjuk, hogy egy 8 órában alkalmazott gondozó maximum 9 gondozottat láthat el, a 4 és 6 órák mennyit?

Svasticsné Hegedüs Henriett intézményvezető nincs meghatározva.

Varga Péter társulás elnöke az lenne a cél, hogy a 4 és 6 órás gondozók minél több ellátottról gondoskodjanak, töltsék ki a munkaidejüket.

Svasticsné Hegedüs Henriett intézményvezető elég nehéz új gondozottként a megváltozott jogszabályi feltételek mellett a rendszerbe bekerülni.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja, ha egy 8 órában dolgozó gondozó ellátottjainak a száma csökken, ezzel csökken a munkaóraszám, így csökken a fizetése is. Így viszont eljuthatunk oda, hogy az alacsony fizetés esetén nem akar itt dolgozni.

Pintér Imre polgármester megítélése szerint a normatíva elszámolás szabályai, valamint a belépési nehézségek együttesen azt eredményezhetik, hogy magunk számoljuk fel a rendszert.

Varga Péter társulás elnöke szerint az a cél, hogy a gondozottak létszáma ne csökkenjen, illetve a gondozók ellátotti létszáma a lehetőségekhez képest a legnagyobb legyen.

Stankovics Ferenc bizottság elnöke úgy gondolja, hogy együttes felelősségünk van abban, hogy a feladatellátásban a legtöbb gondozott legyen.

Pintér Imre polgármester javasolja, hogy tájékoztató anyagot kellene készíteni a gondozók felé, ami részletesen tartalmazza a belépés feltételeit, ebben az ő figyelmüket is fel kell hívni arra, hogy közös cél a rendszerképeség, hatékonyság biztosítása.

Varga Péter társulás elnöke az a cél, hogy érdemi munkát adjunk, kevesebb önkormányzati hozzájárulás mellett és továbbra is biztosítani tudjuk a házi gondozás feladatát.

Stankovics Ferenc bizottság elnöke megállapítja, hogy a bizottság tagjai részéről további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat hiányában szavazásra bocsátja a Társulás 2015. évi

intézményi térítési díj önköltségszámításának elfogadására irányuló határozati javaslatot, s megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül meghozta

Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás

Pénzügyi Bizottsága

4/2015. (III. 25.) határozatát

A Pénzügyi Bizottság a Társulás 2015. évi intézményi térítési díj önköltségszámítását az előterjesztés szerinti javasolja jóváhagyni a Társulási Tanácsnak.

Határidő: Azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Stankovics Ferenc bizottság elnöke szavazásra bocsátja a Társulás 2015. évi intézményi térítési díj megállapításának elfogadására irányuló határozati javaslatot, s megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül meghozta

Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás

Pénzügyi Bizottsága

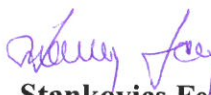
5/2015. (III. 25.) határozatát

A Pénzügyi Bizottság a Társulás 2015. évi intézményi térítési díj megállapítását az előterjesztés szerinti javasolja jóváhagyni a Társulási Tanácsnak.

Határidő: Azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Több napirend nem lévén Stankovics Ferenc bizottsági elnök az ülést 15 óra 25 perckor bezárja.


Stankovics Ferenc
elnök




Takácsné Tompos Rita
bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette: **Vida László Gábor**
aljegyző