

**PÁPAKÖRNYÉKI ÖNKORMÁNYZATOK
FELADATELLÁTÓ TÁRSULÁS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

Szám: T.33-8/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Pénzügyi Bizottságának 2017. március 30-án 13 órakor megtartott üléséről

Az ülés helye: Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Irodaház
Pápa, Csáky L. u. 12.

Jelen vannak: Stankovics Ferenc elnök
Takácsné Tompor Rita bizottság tagja
Fodor Béla bizottság tagja

Jelen van: Varga Péter társulás elnöke
Vida László Gábor aljegyző
Svasticsné Hegedüs Henriett intézményvezető
Nagy Gábor polgármester, elnökség tagja
Pintér Imre polgármester, elnökség tagja
Sandl Zolán polgármester, elnökség tagja
Wölfinger Béla polgármester, elnökség tagja

Stankovics Ferenc elnök köszönti a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a 3 fő bizottsági tag közül 3 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.
Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az elnökség megjelent tagjai a szelesebb körű vélemények megismerése érdekében vesznek részt a bizottság ülésén.

Ezt követően ismerteti a kiküldött napirendi javaslatot
(A kiküldött napirendi javaslat a jegyzőkönyv melléklete.)

Stankovics Ferenc elnök megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat, tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Napirend: Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás 2017. évi intézményi térítési díjról szóló előterjesztésének megtárgyalása
Előterjesztő: Varga Péter elnök
2. Napirend: Vegyes ügyek
Előterjesztő: Varga Péter elnök

Napirend tárgyalása:

1. Napirend: Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás 2017. évi intézményi térítési díjról szóló előterjesztésének megtárgyalása

Stankovics Ferenc elnök elmondja, hogy a bizottság tagjai a társulás 2017. évi intézményi térítési díj megállapításáról szóló előterjesztést, a határozati javaslatot a közgyűlési meghívóval együtt megkapták.

Stankovics Ferenc elnök megkérdezi, van-e a napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat.

Fodor Béla bizottság tagja elmondja, hogy egyik javaslatot sem tudja jó szívvel támogatni, azonban a két rossz közül az 1. javaslatot tartja elfogadhatónak. Mindnyájan tudjuk, hogy a támogatás összegét a szociális normatívából el lehet számolni, azonban a szolgáltatás igénybevétele nem azonos a települések között, ezért úgy gondolja, hogy a magasabb összegű intézményi térítési díjat kellene megállapítani, s a szociális normatívából az önkormányzatok ahhoz támogatást adhatnának azok számára, akik ténylegesen igénybe veszik a házi gondozást.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja elmondja, hogy ő nem tudja a magasabb összegű térítési díjat támogatni. Mindkét javaslat esetén a települési önkormányzat a szociális normatíva terhére helyt tud állni mind a társulás, mind pedig az ellátottak felé. Ha jelentősen megemeljük a térítési díjat, amiről előre nem tudhatjuk, hogy az ellátottak számára mi jelenti a jelentős emelést, tart attól, hogy kiesik jó pár gondozott, a kevés ellátott miatt a gondozónő nem vállalja el az alacsonyabb óraszám melletti alacsonyabb bért jelentő ellátást, így munkahelyek szűnhetnek meg, ami az ellátást is veszélyezteti, mert nem biztos ugyanis hogy találunk új gondozót. Ezért ő óvatosabban járna el, a második félévre megtartaná a 400 Ft-os térítési díjat, s az alapján látni lehetne, hogy az mennyi gondozott kiesését eredményezi. A magasabb összegű térítési díj javaslatára ezen információk alapján 2018-ban térne vissza, hisz az önkormányzatok szociális normatívájából a hozzájárulási kötelezettség elszámolható.

Stankovics Ferenc bizottsági elnök a maga részéről Fodor Béla bizottsági taggal ért egyet. Attól tart, hogy abban az esetben, ha a társulás megterheli azokat az önkormányzatokat a hozzájárulás összegével, ahol tényleges gondozás nincs, azok ki fognak lépni a feladatellátásból. 13 önkormányzat van, amelyik a feladatellátásban ugyan részt vesz, de jelenleg nincs a településen gondozott. A 400 Ft-os intézményi térítési díj javaslat alapján, ahol egy, vagy két gondozott van aránytalanul nagyobb hozzájárulást kell fizetnie, mint annak az önkormányzatnak, ahol több van. A szociális normatívából oda lehet adni önkormányzati döntéssel a támogatást annak, aki rászorul.

Fodor Béla bizottság tagja a településén 8 ellátottnak kellene lenni a hatékony működéshez, ehhez képest van egy ellátott. A 400 Ft-os javaslat alapján 4000 Ft óradíjat kellene fizetnie a gondozónőnek.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja elmondja, hogy az előterjesztés számol az un. alapidíj bevezetésével, ami igazságosabbá teszi az önkormányzatok hozzájárulását. Azzal egyetért, hogy mindenki számára elfogadható, jó megoldást nagyon nehéz kidolgozni, ugyanúgy, ahogy az önkormányzati működés során is így szokott lenni.

Fodor Béla bizottság tagja a 2. variáció nem tesz különbséget abban, hogy a településen 1 vagy 8 ellátott van, így aránytalan hozzájárulási kötelezettséget állapít meg.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja figyelembe kell venni azt is, hogy az ellátottak létszáma folyamatosan változik, így a létszámhoz igazodó hozzájárulást nem lehet pontosan megállapítani. Lehetne ugyan ilyen számításokat is végezni, de akkor meg figyelembe kellene venni, hogy hol van csak segítség, gondozás, vagy mindegyik, mert ezeknek nem azonos a normatív támogatása. Ha ezt elkezdjük számolni, akkor akár azt is vizsgálhatnánk, hogy az orvosi ügyeleti autó hányszor, milyen távolságra megy ki. Ha a fenntartó önkormányzatok

többsége ezt igényli, akkor az elmúlt egy-két év számadatait meg lehetne vizsgálni, bár ez nagy feladat lenne.

Varga Péter társulás elnöke ha olyan kérdés van, akkor természetesen ki lehet számolni, hogy hol mennyi ellátott volt az elmúlt két évben. Azonban a jelenlegi előterjesztés is több ember nagyon komoly munkájának az eredménye. Ha van egy ilyen felvetés, akkor a számításokat az intézmény és a munkaszervezet el fogja végezni. Előljáróban azonban már most tájékoztatja a bizottságot, hogy lesznek olyan települések, akik jól járnak, s lesznek olyanok, akiknek jóval nagyobb hozzájárulási kötelezettségük keletkezne.

Elnökként a 400 Ft-os intézményi térítési díj megállapítását támogatja. Ez fenntartói oldaltól nagy hozzájárulási kötelezettséget jelent, azonban el kell döntenie, és a folyamatot vissza kell fordítani abban az értelemben, hogy magunknak érezzük-e a társulást. Mert ha csak addig és abban veszünk részt, ami jó és olcsó azt ellátjuk a társulásban, ami pedig nem azt máshol láttatjuk el az nem jó út. Az az érzése, hogy a polgármesterek úgy tekintenek a társulásra, hogy 2007-ben leadtak feladatokat, amit helyettük valaki ellát, s nem veszik figyelembe, hogy ezeket a feladatokat az önkormányzatnak kellene ellátni. Nem tekintik sajátjuknak a társulást.

Későn léptünk a térítési díj vonatkozásában, mert a tavalyi évben még jelentős tartaléka volt a társulásnak, amit az intézményi térítési díj támogatására fordítottunk. 2017-ben jött a garantált béremelés, aminek a központi támogatásáról még a mai napin nem tudunk semmit. De nem csak ezen a területen jelent ez problémát, hanem az önkormányzatok által működtetett konyhák esetében a térítési díjak megállapításánál is. Emelkednek a nyersanyag árak, nő a bérteher. Ha a szociális étkezés és a házi gondozás költségét összeadjuk, akkor az ellátottnak az eddig tízezer forint helyett harmincezer forintot kellene fizetnie havonta. Ezért, ha a házi gondozás térítési díját az 1. változat szerint 658 Ft-ban állapítjuk meg, akkor az ellátottak vissza fogják mondani a szolgáltatást. Ha minden önkormányzat egységes kedvezményt, 258 Ft támogatást biztosítana, akkor meg lehetne szavazni a magasabb térítési díjat. De ez nem így fog történni. A létszámváltozás miatt a feladatellátást ténylegesen ellátó önkormányzatok költsége emelkedni fog.

Ez a társulás egy jól működő szervezet. Ez minden partnerünk megerősíti. Ha a házi segítségnyújtás feladatellátás szétesik, akkor annak komoly következményei lennének.

Fodor Béla bizottság tagja ő azt támogatja, hogy az önkormányzatok helyben döntsenek arról, hogy milyen összegű támogatást adnak az ellátottnak a magasabb összegű térítési díjhoz. Méltánytalannak tartja, hogy a 400 Ft-os térítési díj javaslat elfogadása esetén a támogatást 8 főre adja át a Társulásnak, holott 1 fő ellátott van a településen.

Wölfinger Béla polgármester elmondja, hogy most a térítési díj megállapításakor mindenki ismeri az ellátottak számát és helyzetét, de augusztusban, vagy szeptemberben az igénylők száma már változhat. Ha így lesz, akkor minden egyes változás után le fogunk ülni s azt tárgyaljuk, hogy kinek milyen igénybevétel van. 48 település esetén ez folyamatosan változni fog. Új igénylők jelennek meg, otthonba mennek, meghalnak így kiesnek az ellátotti rendszerből. Ha a házi segítségnyújtásnál ezt a vitát folyamatosan megnyitjuk, akkor eljutunk az orvosi ügyeletig, hogy melyik településre hányszor kell az autónak kimenni, annak ezért milyen hozzájárulást kellene fizetnie. Ehhez fel kellene venni még 3 fő munkatársat, aki egész évben ezeket számolja.

Alapvető hibának tartja, hogy van, aki egyes feladatellátását máshol látja el, mert ott ingyenes, vagy kedvezőbbek a feltételek, ami meg ebben a Társulásban olcsó azt pedig itt. Ezért megítélése szerint, aki valamilyen feladatellátásból kilép, az minden más feladatát is máshol lássa el. Nem tartja helyesnek, hogy azon vitatkoznak a jelenlevők, hogy a 900 Ft/óra tényleges hozzájáruláshoz képest 400 Ft, vagy 658 Ft fizetési kötelezettséget állapítsunk meg, holott tavaly év végén az önkormányzatok jelentős része meg azon gondolkodott, hogy milyen célra tudná elkölteni a szociális normatív támogatását. Ennek eredményeként értelmetlen célokra is jelentős összegek mentek el.

Fodor Béla bizottság tagja előfordulhat, hogy jövőre már nem lesz szociális normatíva, mi pedig az egész hozzájárulási rendszert ahhoz igazítjuk. A normatív támogatás az adott település kapja, ezért azt ne költsük más település ellátására.

Wölfinger Béla polgármester ez igaz, azonban a Társulás egy közösség, ami azért jött létre, mert önmaguk a települések nem tudnák ezeket a feladatokat ellátni.

Varga Péter társulás elnöke 2017. július 1-ig szabott a térítési díj. Most arról kell dönten, hogy július 1-től 400 Ft, vagy 658 Ft legyen az intézményi térítési díj. A 167 Ft-os alapidíjjal az elhangzottak alapján mindenki egyetért. A 658 Ft a 2018-ban bevezetendő garantált bérminimumhoz lehet jó induló tétel. Ha a teljesítéseket is számításba kívánjuk venni, akkor ahhoz legalább további egy fő alkalmazása szükséges. De nem ebben az időszakban, amikor az ASP rendszerre való átállás olyan terhet jelent a pénzügyi területen dolgozóknak, hogy azzal alig tudnak megbirkózni.

Fodor Béla bizottság tagja Pápa városában 859 Ft-ot fizetnek az ellátottak. A város nem tudja megengedni magának, hogy őket támogassa, de mi elvárjuk magunktól, hogy ezt tegyék.

Varga Péter társulás elnöke Vaszar településen a szociális étkezés térítési díját 285 Ft-ról 530-ra kellett volna emelni, az önkormányzat mégsem ezt a döntést hozta, hanem támogatta a lakosokat. Lépcsőzetes emelés fog történni, mert, ha egyszerre nagy összegű emelés történik, akkor tömegesen mondják vissza az ellátást. Ezért támogatja inkább a 400 Ft-os intézményi térítési díjat.

Fodor Béla bizottság tagja, ha tavaly már így döntöttünk volna, akkor nem éljük fel a tartalékunkat.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja megkérdezi, hogy a házi gondoás térítési díjkorábbi emelésének milyen hatása volt az ellátottak létszámára.

Svasticsné Hegedüs Henriett intézményvezető elmondja, hogy az 50 Ft-ról 260 Ft-ra történő emeléskor 500 fő ellátottból 300 fő maradt, a 260 Ft-ról 340 Ft-ra történő emeléskor további 100 fő esett ki a rendszerből, jelenleg 200 fő ellátott van. A térítési díj változásakor arról az ellátottat írásban értesítik, így megállapítható, hogy a létszám csökkenése a térítési díj emelése miatt következett be.

Stankovics Ferenc bizottság elnöke megkérdezi, hogy hány ellátott van Pápán?

Svasticsné Hegedüs Henriett intézményvezető elmondja, hogy 10 fő.

Pintér Imre polgármester elmondja, hogy azzal, hogy 50 Ft-ról eljutottunk 340 Ft-ra, s így megfeleződött az ellátottak száma lehetséges, hogy azok estek ki, akik csak azért kérték azt, mert olcsó volt de ténylegesen nem volt rá szükségük. Ha Pápán tíz fő indokolt ellátott van, aki megfizeti a 859 Ft-os térítési díjat, akkor a rendszer úgy tisztulna ki, hogy felkészülve a jövő évre a magasabb összegű térítési díjat fogadnánk el. Így az ellátottakat sem fogja 2018-ban akkora trauma érni.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja ha az előbb elmondottak szerint a magasabb összegű térítési díj kerül bevezetésre, akkor az ellátottak számának csökkenése együtt jár a gondoók számának csökkenésével. Ebben az esetben fel kell készülnünk a létszámleépítés következményeire, a végkielégítések kifizetésére. Vajon azt a feladatellátásban részt vevő önkormányzatok, vagy a Társulás valamennyi tagja fizeti ki?

Stankovics Ferenc bizottság elnöke a felmentésekkel járó költségeket valamennyi társulásban részt vevő önkormányzatnak fizetnie kell, mivel az költségvetést érintő tétel.

Fodor Béla bizottság tagja a végkielégítések ügye már korábban felmerült, az nem olyan jelentős összeg, azonban ha tovább várunk az intézkedések megtételére, akkor az csak több lesz.

Pintér Imre polgármester megítélés szerint jelentős csökkenés már az ellátottak számát illetően nem várható, mert a jelenlegi állapot már egy tisztult ellátotti kört tartalmaz, akinek szüksége van a házi gondozásra.

Varga Péter társulás elnöke a térítési díj megállapítását követően elnökként megkeresi az önkormányzatokat, hogy saját rendeletükben milyen további támogatást kívánnak megállapítani. A 658 Ft-os térítési díj brutális emelés lenne. Ha a társulás ezt fogadja el az önkormányzatoknak lesz meghatározó szerepük abban, hogy milyen térítési díj támogatással milyen célt akar elérni. Ez azonban hatással lesz a társulás egészére.

Pintér Imre polgármester ez illeszkedne az eddigi gyakorlathoz, mert jelenleg is több önkormányzat biztosít támogatást a most hatályos térítési díjhoz.

Varga Péter társulás elnöke a támogatás mértéke nagyban függ az egyes települések pénzügyi lehetőségeitől. Ebben meghatározó szerepe van a szociális normatívának. Fontos azok pontos pénzügyi kezelése az elszámolhatóság érdekében.

Takácsné Tompos Rita bizottság tagja hogyan lehetne az önkormányzati szándékokat előre megismerni?

Vida László Gábor aljegyző a 400 Ft-os térítési díj egy közös felelősségvállalás valamennyi itt elhangzott ellentmondásával együtt. A 658 Ft-os térítési díj elfogadása esetén az önkormányzatok felelőssége, hogy a támogatásukkal kiürítik az adott településen az ellátást, vagy olyan döntést hoznak, ami azt fenntarthatóvá teszi. Az önkormányzatok számára az előterjesztés egy ütemezett eljárási rendet tartalmaz, így arra már nincs lehetőség, hogy attól eltérően utólag a döntésén a települési önkormányzat módosítson.

Varga Péter társulás elnöke az önkormányzatok a jövedelmi adatok alapján dönthetnek arról, hogy milyen összeghatárig milyen támogatást kívánnak megállapítani.

Fodor Béla bizottság tagja ebben az eljárásban derülhetne ki, hogy az ellátást igénybe vevő egyáltalán rászorult-e.

Varga Péter társulás elnöke nagyon sok összetevője van a nyugdíj összegének, így önmagában abból a rászorultságot nem lehet megállapítani, de rászorultsági alapon lehet differenciálni, ahogy az történt korábban a szociális étkeztetés esetében.

Wölfinger Béla polgármester mindkét változat esetében számolni kell kiesőkkel. a 658 Ft-os térítési díj esetén a kockázat az, hogy abban az esetben, ha az önkormányzatok egyik fele rosszul dönt, a másik pedig jól, a rossz döntések miatt az egész rendszer borul.

Takácsné Tompos Rita ez a helyzet idézheti elő azt, hogy számolni kell a gondozónők felmentésével, végkielégítések kifizetésével, aminek a nagyságrendjét még nem tudjuk.

Vida László Gábor aljegyző a költségvetést a Társulási Tanács fogadja el, illetve az intézményi térítési díjat is, függetlenül attól, hogy a tag önkormányzat részt vesz a feladatellátásban, vagy

sem. Ezért a döntés következményei is az egész társulást, az abban levő összes önkormányzatot terhelik.

Stankovics Ferenc bizottsági elnök arra megoldást kellene találni, hogy az önkormányzatok a számukra kedvező feladatellátásban részt vesznek, a költségesben pedig nem.

Varga Péter társulás elnöke egyik megoldás lehet, ha a pénzügyi bizottság és az elnökség támogatja, s megfelel a jogszabályi előírásoknak az, hogy például az alapidíj összegét a jövő évi költségvetésben az igazgatási feladatok között fogadja el a társulás, így ahhoz mindenki hozzájárul. Ez érvényes lenne valamennyi feladatellátásra. Ebbe beletartozna a vezetők illetménye, az iroda rezsiköltsége is.

Sandl Zoltán polgármester elmondja, hogy az ő önkormányzata a belső ellenőrzést és a házi segítségnyújtást máshol látja el. A folyamat szerinte 2009-re nyúlik vissza, amikor olyan összegű normatív támogatást kapott az akkor többcélú kistérségi társulás, hogy minden feladatát önkormányzati hozzájárulás nélkül el tudta látni. Tavaly már a társulás felélte tartalékát, s ebben az évben pedig drasztikus térítési díj emelésre kényszerült. Ő támogatja, hogy a költségeket úgy állítsuk be, hogy annak viselésében mindenki részt vegyen. Megítélése szerint nagyon sok az alibi ellátott, s a saját társulásában is térítési díj bevezetésére kerül sor 100 Ft/óra összegben.

Stankovics Ferenc bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kiküldött határozati javaslat 1 változatát, s megállapítja, hogy a pénzügyi bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta

Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás

Pénzügyi Bizottsága

3/2017. (III. 30.) határozatát

A Pénzügyi Bizottság a házi segítségnyújtás 2017. július 1-től érvényes intézményi térítési díj megállapítása kapcsán a kiküldött határozati javaslat 1. változata szerinti 658 Ft/óra intézményi térítési díj megállapítását javasolja a Társulási Tanácsnak.

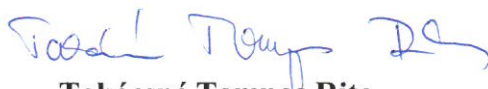
Határidő: Azonnal

Felelős: Elnök

Több napirend nem lévén Stankovics Ferenc elnök az ülést 13 óra 50 perckor bezárja.


Stankovics Ferenc
elnök

k.m.f.


Takácsné Tompos Rita
bizottság tagja


A jegyzőkönyvet készítette: Vida László Gábor
aljegyző